

Sesgos Cognitivos

Una traducción con proemio

Javier Sánchez de la Barquera

Nos formamos una idea del mundo a partir de las experiencias o datos que obtenemos del entorno.

Cuando creemos que interpretamos algo satisfactoriamente (y esto lo hacemos de manera inmediata e inconsciente, las más de las veces) se desencadenan emociones que nos hacen actuar.

Entonces nos comportamos con alegría, con tristeza, con ira, con parsimonia, con entereza, con asombro, con miedo, ecuanimidad, templanza, decepción, depresión, optimismo etc. según las conclusiones rápidas a las que se llegue al momento de interpretar esos datos. (Desde luego, me refiero a situaciones donde nuestros juicios no son afectados por alguna patología o estado alterado de conciencia)

¿Cómo podemos interpretar esos datos para asegurarnos de no incurrir en errores de juicio?

Bueno, no podemos asegurarnos de que eso suceda... pero...

Si conocemos los sesgos cognitivos en los que podemos incurrir al momento de razonar, obtenemos más beneficios que leyendo cientos de libros de autoayuda, o apegándonos a comportamientos tribales sectarios.

¿Que son los sesgos cognitivos?

Para formarnos una idea sobre tal o cual tema, antes de racionalizar los datos que obtenemos, tenemos que estar seguros de no engañarnos a nosotros mismos.

Y es muy fácil engañarnos a nosotros mismos sin darnos cuenta.

El cerebro, evolutivamente nos ha permitido sacar conclusiones rápidas en situaciones que exigen una decisión rápida. Decisiones en las que nos va la vida de por medio. Y lo ha logrado a prueba y error evolucionando por milenios. Tomando atajos, resumiendo, especulando... Pero no siempre decidimos correctamente con esta ayuda de ese automatizado.

Entonces la humanidad comenzó a coleccionar experiencias sobre todo, y lo encapsuló en diferentes medios. Al principio en relatos pasados de boca en

boca, o en dibujos, y diagramas. Después en libros, partituras y poemas, ahora en páginas web, en bits y en memes. Le llamamos cultura. Una extensión del cerebro. Pero esa cantidad ingente de datos contiene juicios y creencias que no necesariamente son válidos en nuestras circunstancias, y que muchas veces son totalmente erróneos y pueden llevarnos a dolorosas equivocaciones.

Es por eso que la humanidad inventó lo que ahora conocemos como ciencia. Feynman decía "la ciencia es lo que inventaron los humanos para no engañarse a sí mismos"

Pero no podemos ponernos a experimentar con todo lo que se nos presenta. Debemos entonces actuar en base a nuestro criterio. Y decidir si confiar o no en lo que dice una autoridad o un lego. Y este criterio se halla comprometido si no nos conocemos. Si no sabemos por qué podemos errar. Si no aceptamos que somos proclives al error.

A lo largo de la historia, hemos descubierto un cúmulo de situaciones en las que el cerebro actúa mecánicamente creando lo que llamamos Sesgos Cognitivos. Una especie de pre-juicios (no prejuicios) que, consciente o inconscientemente, usamos al momento de formarnos un criterio.

En la Wikipedia existe una buena colección enlistada de los sesgos cognitivos más comunes. (Me refiero a

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_cognitive_biases

La página en español de Wikipedia está aún en la fase de discusiones entre editores, así que no es muy confiable aún).

Recientemente, Buster Benson (a quien no he leído y que tiene una página web de "liderazgo y coaching", temas estos de los que no me fío mucho), desarrolló lo que a mi juicio es un buen ejercicio de ordenamiento mnemotécnico de esa lista de cerca de 175 sesgos cognitivos.

Después, un diseñador le ayudó a crear un compendio gráfico, a manera de códex, de ese ordenamiento, que yo considero que se debe enseñar en todas las escuelas, a partir de la secundaria.

Hice una traducción del artículo de Benson, y estoy dibujando la gráfica para colocarla junto a este texto. Cosa que haré cuando tenga un tiempo libre. Por el momento conformémonos con el dibujo original en inglés, que se puede colocar aquí por el copy right de wikipedia.

La gran mayoría de estos sesgos, no están explicados en la versión en español de la wikipedia, por lo que los nombres de los sesgos cognitivos no necesariamente coincidirán con lo que autores en español quizá han nombrado de otra manera. Sin embargo simplemente leer los criterios por los que Benson agrupó los posibles sesgos, y leer sus nombres traducidos, nos dan una idea

muy clara sobre el tema, y nos permitirán estar conscientes de que podemos (y lo hacemos, de hecho) caer en juicios y decisiones equivocadas sobre temas muy importantes, como son la medicina alternativa, las pseudociencias, los camelos políticos, los conspiracionismos etc. y aún en decisiones básicas sobre comportamiento social, ética, moral y discriminación.

He aquí mi traducción:

Página de Sesgos Cognitivos

Porque pensar es difícil.

Buster Benson

He pasado muchos años revisando la lista de los sesgos cognitivos de Wikipedia cada vez que tengo el presentimiento de que un cierto tipo de pensamiento es un sesgo oficial, pero no puedo recordar el nombre o detalles. Ha sido una valiosa referencia para ayudar a identificar los defectos ocultos en mi propio pensamiento. Nada más. He encontrado que parece ser a la vez tan comprensible como sucinta.

Sin embargo, la verdad, la página de Wikipedia es un poco una maraña. A pesar de tratar de absorber la información de esta página muchas veces a lo largo de los años, muy poco de ella parece pegarseme. A menudo la releo y siento que no soy capaz de encontrar el sesgo que estoy buscando, y luego se me olvida rápidamente lo que he aprendido. Creo que esto tiene que ver con la forma en que la página ha evolucionado orgánicamente a lo largo de los años. Hoy en día, los grupos de 175 sesgos en categorías vagas (sesgos de toma de decisiones, los prejuicios sociales, errores de memoria, etc.) en realidad no los siento mutuamente excluyentes para mí, y luego los enumera alfabéticamente dentro de las categorías. Hay duplicados en abundancia, y muchos prejuicios similares con diferentes nombres, repartidos de cualquier manera.

Me he tomado algún tiempo durante las últimas cuatro semanas (estoy de vacaciones por paternidad) para tratar de absorber más profundamente y comprender esta lista, y para tratar de llegar a una estructura organizativa más sencilla, más clara para organizar estos sesgos. La lectura profunda por diversos sesgos ha dado a mi cerebro algo para masticar mientras arrullo un poco a Louie para que duerma.

Empecé con la lista cruda de los 175 sesgos, todo ello agregados a una hoja de cálculo, a continuación, di otro paso con la eliminación de duplicados, y agrupé los sesgos similares (como el efecto de extrañeza y el efecto del humor) o sesgos complementarios (como el sesgo de optimismo y el de pesimismo). La lista se redujo a unas 20 estrategias mentales de sesgos únicos que utilizamos por razones muy específicas.

Hice varios intentos diferentes para tratar de agrupar esos 20 más o menos en un nivel superior, y finalmente aterricé agrupándolos por el problema mental general que estaban tratando de resolver. Cada sesgo cognitivo está ahí por una razón - sobre todo para ahorrar tiempo o energía a nuestros cerebros. Si nos fijamos en ellos por el problema que están tratando de resolver, se hace mucho más fácil de entender por qué existen, cómo son útiles, y las ventajas y desventajas (y como resultado los errores mentales) que introducen.

Cuatro problemas que los sesgos cognitivos nos ayudan a direccionar el pensamiento:

La sobrecarga de información, la falta de sentido, la necesidad de actuar con rapidez, y cómo saber lo que necesita ser recordado para más adelante.

Problema 1: El exceso de información.

Simplemente hay demasiada información en el mundo, no tenemos más remedio que realizar un filtrado prácticamente de todo. Nuestro cerebro utiliza algunos trucos simples para seleccionar los bits de información que son más probablemente útiles de alguna manera.

Nos damos más cuenta de las cosas que ya están inscritas en la memoria o que se repiten frecuentemente. Esta es la regla simple de que nuestros cerebros están más propensos a notar cosas que están relacionadas con la materia que recientemente se ha cargado en la memoria.

Véanse los sesgos cognitivos conocidos como: *Heurística de disponibilidad, el Sesgo de atención, Efecto de la verdad ilusoria, Efecto de mera exposición, Efecto de contexto, Olvido señal-dependiente, Sesgo de memoria congruencia-estado de ánimo, Ilusión de frecuencia, Fenómeno Baader-Meinhof, Brecha de la empatía, Sesgo de omisión, Falacia Tipo de base.*

Sobresalen más las cosas extrañas/divertida/visualmente-llamativas/ antropomórficas/ que las que no son divertidas o extrañas. Nuestros cerebros tienden a aumentar la importancia de las cosas que son inusuales o sorprendentes. Por otro lado, se tiende a pasar por alto la

información que creemos que es normal o esperada.

Véanse los sesgos cognitivos conocidos como: *Efecto de extrañeza, Efecto Humor, Efecto Von Restorff, Efectos de superioridad de imagen, Efecto de auto-importancia, Sesgo de negatividad*

Nos damos cuenta de que algo ha cambiado. Y generalmente tendemos a valorar el significado del nuevo valor, dependiendo del cambio de dirección tomado, más que re-evaluar el nuevo valor como si se hubiese presentado solo. También se aplica cuando comparamos dos cosas similares entre sí.

Véase: *Anclaje, Efecto de contraste, efecto de enfoque Ilusión del dinero, Efecto del marco, Ley de Weber-Fechner, Conservadurismo, Sesgo de Distinción*

Somos atraídos a los detalles que confirman nuestras propias creencias existentes. Este es uno grande. Como lo es el corolario: tendemos a ignorar los detalles que contradicen nuestras propias creencias.

Véase: El sesgo de confirmación, el sesgo de la congruencia, racionalización posterior a la compra, sesgo Selección-apoyo, la percepción selectiva, efecto de la esperanza del observador, el sesgo del experimentador, efecto del observador, el sesgo de expectativa, efecto avestruz, la validación subjetiva, efecto de la influencia continuada, reflejo de Semmelweis

Nos damos cuenta de las fallas en los demás con mayor facilidad que los defectos en nosotros mismos. Sí, antes de ver este artículo en su totalidad como una lista de peculiaridades que comprometen la forma en que otras personas piensan, dese cuenta de que también está sujeto a estos sesgos.

Ver: Sesgo punto ciego, el cinismo Naïve, Realismo ingenuo

Problema 2: No hay suficiente significado.

El mundo es muy confuso, y acabamos viendo solamente una pequeña parte de él, pero tenemos que armar algo con sentido con ese poco que obtenemos, con el fin de sobrevivir. Una vez que el reducido flujo de información entra, conectamos los puntos, rellenamos los huecos con cosas que ya creemos que sabemos y actualizamos nuestros modelos mentales del mundo.

Encontramos historias (explicaciones) y patrones incluso con escasez de datos. Dado que sólo tenemos una pequeña parte de la información del mundo, y también filtramos casi todo lo demás, nunca tenemos el lujo

de tener la historia completa. Esta es la forma en que nuestro cerebro reconstruye el mundo para sentirlo completo dentro de nuestra cabeza.
Ver: La confabulación , Ilusión de existencia de series, Insensibilidad al tamaño de la muestra , Ignorancia de la probabilidad , Falacia anecdótica , Ilusión de validez , Falacia del hombre enmascarado , Ilusión de experiencia reciente , Falacia del jugador , Falacia de la mano caliente, Correlación ilusoria, Pareidolia, Antropomorfismo.

Llenamos con características tomadas de estereotipos, generalidades e historias anteriores siempre que hay nuevas instancias o lagunas de información específicas. Cuando tenemos información parcial sobre una cosa específica que pertenece a un grupo de cosas con las que se está bastante familiarizado, nuestro cerebro no tiene ningún problema en llenar los huecos con las nuestras mejores especulaciones o lo que proporcionan otras fuentes de confianza. Convenientemente, luego se olvidan qué partes eran reales y cuales fueron rellenadas.
Ver: Error de atribución de grupo , Error de atribución último , Estereotipos , Esencialismo , Fijación funcional , Efecto credencial Moral, Hipótesis del mundo justo, Argumento desde una falacia, Falacia de la Autoridad, Sesgo de automatización, Efecto de arrastre, Efecto placebo

Imaginamos a las cosas y las personas con quienes estamos familiarizados o encariñados como mejores que las cosas y las personas con las que no estamos familiarizados o encariñados. Al igual que el caso anterior, pero el relleno de los bits en general también incluyen construir suposiciones acerca de la calidad y el valor de lo que estamos viendo.
Ver: Efecto de halo, Sesgo de grupo , Sesgo de la homogeneidad fuera del grupo , Sesgo de otra-raza, Efecto de la animadora , Efecto del camino bien recorrido, Sesgo de lo no inventado aquí , Devaluación reactiva , Efecto de positividad

Simplificamos probabilidades y números para hacerlos más fácil de pensar. Nuestra mente subconsciente es terrible para las matemáticas y por lo general se equivoca sobre probabilidad de que ocurra algo si los datos están incompletos.
Véase: Contabilidad mental , Sesgo de normalidad , Falacia de probabilidad , la ley de Murphy , Efecto subaditividad , Sesgo de supervivencia, Sesgo de suma cero, Efecto de denominación , Número mágico 7 + -2

Creemos saber lo que otros piensan. En algunos casos, esto significa

que suponemos que saben lo que sabemos, en otros casos suponemos que están pensando en nosotros tanto como nosotros estamos pensando en nosotros mismos. Es básicamente un caso de nosotros modelando la mente de ellos después de la nuestra (o en algunos casos después de una mente mucho menos complicada que la nuestra).

Ver los sesgos llamados: *La maldición de los conocimientos*, *Ilusión de la transparencia*, *Efecto del proyector*, *Ilusión de la agencia externa*, *Ilusión de visión asimétrica*, *Error de incentivo extrínseco*.

Proyectamos nuestra forma de pensar y suposiciones actuales sobre el pasado y el futuro. Magnificadas también por el hecho de que no somos muy buenos para imaginar sobre la rapidez o lentitud con que las cosas van a suceder o cambiar con el tiempo.

Véase: *Distorsión retrospectiva*, *Sesgo de resultado*, *Suerte moral*, *Declivismo*, *Efecto telescópico*, *Retrospección de Rosy*, *Sesgo de impacto*, *Sesgo de pesimismo*, *Falacia de la planificación*, *Sesgo de ahorro de tiempo*, *Sesgo pro-innovación*, *Sesgo de proyección*, *Sesgo de restricción*, *Sesgo de auto-consistencia*

Problema 3: Es necesario actuar con rapidez.

Estamos limitados por el tiempo y la información, y sin embargo, no podemos dejar que nos paralice. Sin la capacidad de actuar con rapidez en un contexto de incertidumbre, seguramente habríamos perecido como especie hace mucho tiempo. Con cada pieza de información nueva, tenemos que hacer todo lo posible para evaluar nuestra capacidad de afectar a la situación, y esto se aplica a las decisiones, simular el futuro para predecir lo que podría suceder a continuación, y la manera de actuar en nuestra nueva visión.

Con el fin de actuar, tenemos que confiar en nuestra capacidad de hacer un impacto y sentir que lo que hacemos es importante. En realidad, la mayor parte de esta confianza se puede clasificar como exceso de confianza, pero sin ella podría ser que no actuáramos en lo absoluto. ver: *Efecto de exceso de confianza*, *Sesgo egocéntrico*, *Sesgo de optimismo*, *Sesgo de deseabilidad social*, *Efecto de tercera persona*, *Efecto Forer*, *Efecto Barnum*, *Ilusión de control*, *Efecto de falso consenso*, *Efecto Dunning-Kruger*, *Efecto difícil/fácil*, *superioridad ilusoria*, *Efecto Lago Wobegone*, *Sesgo de auto-servicio*, *Sesgo del actor-observador*, *Error de atribución fundamental*, *Hipótesis de atribución defensiva*, *Sesgo de adscripción de rasgos*, *Austificación Esfuerzo*, *Compensación de riesgos*, *Efectos Peltzman*

Con el fin de mantener la concentración, estamos a favor de lo inmediato, de fácil explicación frente a nosotros sobre lo tardado o distante. Valoramos las cosas más en el presente que en el futuro, y las que se relacionan más con las historias de individuos específicos que con individuos o grupos anónimos. Me sorprende que no haya más prejuicios que se encuentren bajo éste rubro, teniendo en cuenta la magnitud de su impacto en la forma en que pensamos sobre el mundo.

Ver: Descuento hiperbólico, Apelación a la novedad, Efecto de víctima identificable.

Con el fin de no hacer nada, estamos motivados para completar las cosas en las que ya hemos invertido mucho tiempo y energía. La versión del economista del comportamiento de la primera ley del movimiento de Newton: un objeto en movimiento se mantiene en movimiento. Esto nos ayuda a terminar las cosas, incluso si nos encontramos con más y más razones para renunciar a ello.

Ver los sesgos: Falacia costo caído, Escalada irracional, Aumento del compromiso, Aversión a la pérdida, Efecto IKEA, Efecto de dificultad de procesamiento, Efecto de generación, Sesgo de riesgo cero, Efecto de disposición, Sesgo de la Unidad, Efecto Pseudocerteza, Efecto de la pertenencia, Efecto de creer más cuando se muestran evidencias de que se está equivocado (efecto fuego trasero).

Con el fin de evitar errores, ecogemos preservar nuestra autonomía y status en un grupo, y evitamos decisiones irreversibles. Si tenemos que elegir, tendemos a elegir la opción que se percibe como la menos arriesgada o que preserve el status quo. Mejor malo por conocido que bueno por conocer.

Ver: Justificación del sistema, Reactancia, Psicología inversa, Efecto de la trampa, Sesgo de comparación social, Sesgo de status quo.

Estamos a favor de las opciones que parecen simples o que tienen información más completa, sobre opciones más complejas o ambiguas. Preferimos hacer lo más rápido y sencillo que lo importante complicado, incluso cuando la cosa importante complicada tiene, en última instancia, un mejor uso del tiempo y la energía.

Véase: Sesgo de ambigüedad, Sesgo de información, Sesgo de creencia, Efecto la rima como razón, Efecto del cobertizo para la bici, Ley de la trivialidad, Efecto Delmore, Falacia de la conjunción, Navaja de Occam, efecto menos es mejor

Problema 4: ¿Qué debemos recordar?

Hay demasiada información en el universo. Sólo podemos darnos el lujo de mantener alrededor de los trocitos que tienen más probabilidades de resultar útiles en el futuro. Tenemos que hacer apuestas constantes y compensaciones acerca de lo que tratamos de recordar y lo que tratamos de olvidar. Por ejemplo, preferimos generalizaciones más que detalles debido a que ocupan menos espacio. Cuando hay un montón de detalles irreducibles, recogemos solo algunos elementos sobresalientes para guardarlos y desechar el resto. Lo que ahorramos aquí es lo que tiene más probabilidades de informar a nuestros filtros relacionados con la sobrecarga de información del problema 1, así como informar a lo que viene a la mente durante las operaciones mencionadas en el problema 2 para rellenar la información incompleta. Es todo auto-refuerzo.

Editamos y reforzamos algunos recuerdos después del hecho.

Durante ese proceso, los recuerdos pueden volverse más fuertes, sin embargo varios detalles también pueden quedar accidentalmente intercambiados. A veces accidentalmente se inyecta un detalle en la memoria que no estaba allí antes.

Ver sesgos: Atribución errónea de la memoria, Confusión de fuente, Criptomnesia, Falso recuerdo, Sugestionabilidad, Efecto de Espaciado

Descartamos datos específicos para formar generalidades. Hacemos esto por necesidad, pero el impacto de las asociaciones, los estereotipos y los resultados de los prejuicios implícitos son algunas de las más notoriamente malas consecuencias del conjunto completo de los sesgos cognitivos.

Ver: Asociaciones implícitas, Estereotipos implícitos, Sesgo estereotipado, Prejuicio, Sesgo negatividad, Sesgo de afectación por desvanecido.

Reducimos los eventos y listados a sus elementos clave. Es difícil reducir los eventos y las listas de generalidades, así que en vez elegimos unos pocos elementos para representar el todo.

Ver sesgos: Regla de cierre del pico, Nivelado y la afine, Efecto de información errónea, Omisión de la Duración, Efecto recordatorio de serie, Efecto de longitud de lista, Efecto de Modalidad, Inhibición de la memoria, Efecto señal de Parte-listado, Efecto de primacía, Frescura, Efecto de posición serial, Efecto sufijo.

Almacenamos recuerdos de manera diferente en función de la forma en que se experimentaron. Nuestro cerebro sólo codifica la información que considera importante en el momento, pero esta decisión puede verse

afectada por otras circunstancias (lo que esté sucediendo, cómo es la presentación de la información en sí, podemos fácilmente encontrar la información de nuevo si es necesario, etc) que tienen poco que ver con el valor mismo de la información.

Ver: *Efecto de Niveles de procesamiento, Efecto de Pruebas, Distracción, Efecto de próxima en línea, Fenómeno de la punta de la lengua, Efecto Google.*

Genial y ¿cómo se supone que hay que recordar todo esto?

Usted no tiene que hacerlo. Pero se puede empezar por recordar estos cuatro problemas gigantes para los que nuestros cerebros evolucionaron para hacerles frente a lo largo de los últimos millones de años (y, tal vez, marque esta página si desea encontrar ocasionalmente el sesgo exacto que está buscando):

1. La sobrecarga de información es una mierda, así que la filtramos de manera agresiva. El ruido se convierte en la señal.
2. La falta de significado es confusa, así que llenamos los vacíos. La señal se convierte en una historia relatable.
3. Necesitamos actuar rápido para no perder nuestra oportunidad, así que saltamos a las conclusiones. Las historias se convierten en decisiones.
4. Esto es cada vez más menos fácil, así que tratamos de recordar las partes importantes. Las decisiones informan a nuestros modelos mentales del mundo.

Con el fin de evitar ahogarse en la **sobrecarga de información**, nuestro cerebro necesita descremar y filtrar enormes cantidades de información y rápidamente, casi sin esfuerzo, decide cuáles pocas cosas en esa manguera de bomberos son realmente importantes y las saca adelante.

Con el fin de **construir significado** con los trocitos y piezas de información que llaman nuestra atención, necesitamos llenar los vacíos, y mapeamos todo en nuestros modelos mentales existentes. Mientras tanto también necesitamos asegurarnos de que todo se mantiene relativamente estable y lo más preciso posible.

Con el fin de **actuar con rapidez**, nuestro cerebro necesita tomar decisiones en fracciones de segundo que podrían afectar a nuestras posibilidades de

supervivencia, la seguridad, o el éxito, y sentirnos confiados de que podemos hacer que las cosas sucedan.

Y con el fin de seguir haciendo todo esto tan eficientemente como sea posible, nuestro cerebro necesita **recordar los trocitos más importantes y útiles de la nueva información** e informar a los demás sistemas para que puedan adaptarse y mejorar con el tiempo, pero no más que eso.

¡Suenan bastante útiles! Entonces, ¿cuál es la desventaja?

Además de los cuatro problemas, sería útil recordar estas cuatro verdades sobre cómo nuestras soluciones a estos problemas tienen sus propios problemas:

1. **No vemos todo.** Parte de la información que desechamos es realmente útil e importante.
2. **Nuestra búsqueda de significado puede evocar ilusiones.** A veces nos imaginamos detalles que fueron rellenados por nuestras suposiciones, y construimos significados e historias que no son reales.
- 3 **Las decisiones rápidas pueden tener graves deficiencias.** Algunas de las reacciones y decisiones rápidas a las que saltamos son injustas, egoístas y contraproducentes.
4. **Nuestra memoria refuerza errores.** Algunas de las cosas que recordamos después, simplemente hacen a todos los sistemas anteriores más sesgados y más perjudiciales para nuestros procesos de pensamiento.

Manteniendo los cuatro problemas con el mundo y las cuatro consecuencias de la estrategia de nuestro cerebro para resolverlos, la *Heurística de disponibilidad* (y, específicamente, el *Fenómeno Baader-Meinhof*) asegurará que nos demos cuenta de nuestros propios prejuicios con más frecuencia.

Si usted visita esta página para refrescar la mente de vez en cuando, el efecto de separación le ayudará subrayar algunos de estos patrones de pensamiento para que nuestro sesgo de punto ciego y el de realismo ingenuo se mantenga bajo control.

Nada de lo que hacemos puede hacer que los 4 problemas desaparezcan (hasta que tengamos una forma de ampliar el poder y la memoria de almacenamiento computacional nuestra mente para que coincida con la del universo), pero si aceptamos que estamos permanentemente sesgados, pero que hay margen de mejora, el sesgo de confirmación continuará para

ayudarnos a encontrar la evidencia que apoye esto, lo que, en última instancia, nos conducirá a una mejor comprensión de nosotros mismos.

"Desde que aprendí sobre el sesgo de confirmación, lo sigo viendo en todas partes!"

Los sesgos cognitivos son solo herramientas, útiles en los contextos adecuados, perjudiciales en otros. Son las únicas herramientas que tenemos, y son de hecho bastante buenos para lo que están destinados a hacer. Podemos también familiarizarnos con ellos e incluso apreciar que al menos tenemos cierta capacidad para procesar el universo con nuestros cerebros misteriosos.

Actualización: Un par de días después de la publicación de esta, John Manoogian III preguntó si estaría bien hacer una "mezcla del cartel/diagrama" de la misma, a lo que por supuesto dije que sí. Esto es lo que le ocurrió:

